

## **RB Nr 24 - Stwierdzenie nieważności uchwał WZA (23.11.2005)**

Zarząd Stalprodukt S.A. podaje do wiadomości, iż w dniu wczorajszym otrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Tarnowie, Wydział V Gospodarczy z dnia 7.11.2005 r. w sprawie z powództwa Mittal Steel Poland z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przeciwko Stalprodukt S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 30.06.2005 r. (Spółka informowała o złożeniu powództwa w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał WZA z 30.06.2005 r. w raporcie bieżącym nr 21 z 7.09.2005 r.).

Zgodnie z otrzymanym wyrokiem, Sąd stwierdził nieważność w całości Uchwały nr XX/12d/2005 w sprawie zmiany § 16 pkt 1, § 24 pkt 1, § 26 pkt 2 Statutu Spółki oraz Uchwały nr XX/13a/2005 w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej spółki Stalprodukt S.A. – podjętych przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki w dniu 30 czerwca 2005 r.

Zmiany w Statucie Spółki i regulaminie Rady Nadzorczej, które zaproponował Zarząd i które były przedmiotem obrad WZA w dniu 30.06.2005 r. miały na celu dostosowanie treści tych dokumentów do obowiązującego stanu prawnego, który uległ zmianie wskutek wygaśnięcia uprzywilejowania osobistego akcjonariusza Mittal Steel Poland S.A. Spółka przypomina, iż w dniu 29.04.2004 r. Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział IX Gospodarczy oddalił w całości powództwo Polskich Hut Stali S.A. z siedzibą w Katowicach (których następcą prawnym jest obecnie Mittal Steel Poland), w którym powód wnosił o ustalenie, że przysługują mu uprawnienia osobiste zastrzeżone w Statucie Stalprodukt S.A. na rzecz Huty im. T. Sendzimir S.A. w Krakowie (Spółka informowała o zakończeniu tego postępowania w raporcie bieżącym nr 14 z dnia 28.05.2004 r.).

Spółka nadal stoi na stanowisku, iż wyłączenie strony powodowej od głosowania na ww. uchwałami – co było bezpośrednio przyczyną zaskarżenia przyjętych uchwał – było uzasadnione istnieniem sporu między Spółką a akcjonariuszem. Dlatego Zarząd Stalproduktu złoży apelację od przedmiotowego wyroku.